

**POSTANOWIENIE NR 148/2025**  
**LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO**  
**PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

z dnia 29 września 2025 r.

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 188) zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej, oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 1225 z późn. zm.) [R1] oraz § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.) [R2], po rozpatrzeniu wniosku Pana Leszka Fijałkowskiego działającego na mocy pełnomocnictwa udzielonego mu przez Pana Tomasza Raszczyka w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej (ET) rzeczoznawcy budowlanego Pana Macieja Furmańczyka oraz rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Leszka Fijałkowskiego, dla budynku użyteczności publicznej przy ulicy Plac Matejki 2B w Zielonej Górze (działki o nr ewid. gruntów 204/8, 204/7, 204/6, w obrębie 18) postanawia się, co następuje:

**§ 1.** Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczegółowych w stosunku do następujących niezgodności:

- 1) Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych schodów w poziomie I piętra prowadzących z pomieszczenia 111:
  - a) zaniżonej szerokości użytkowej spocznika do wymiaru 1,11 m;
  - b) zaniżonej szerokości użytkowej biegu do wymiaru 0,83 m;naruszenie zapisów § 68 ust. 1 [R1];
- 2) Braku zachowania wymaganych parametrów użytkowych schodów z I piętra na parter:
  - a) zaniżonej szerokości użytkowej spocznika do wymiaru 1,27 m;
  - b) zaniżonej szerokości użytkowej biegu do wymiaru 0,90 m;naruszenie zapisów § 68 ust. 1 [R1];
- 3) Zaniżenia szerokości użytkowej biegu schodów zewnętrznych do wymiaru 1,00 m - naruszenie zapisów § 68 ust. 3 [R1];
- 4) Poprowadzenia drogi ewakuacyjnej na poziomie I piętra z budynku A do budynku B w układzie: przejście ewakuacyjne – dojście ewakuacyjne (droga komunikacji ogólnej) – przejście ewakuacyjne – naruszenie zapisów § 236 ust. 1 [R1];

- 5) Zaniżenia wysokości drzwi prowadzących z piwnicy (drzwi zlokalizowane pod pom. nr 9.0) do wymiaru 1,8 m – naruszenie zapisów § 239 ust. 6 [R1];
- 6) Zaniżenia szerokości nieblokowanego skrzydła w drzwiach wieloskrzydłowych umożliwiających ewakuację bezpośrednio na zewnątrz budynku z pomieszczenia gospodarczego nr 10.0 do wymiaru 0,66 m – naruszenie zapisów § 240 ust. 1 [R1];
- 7) Pozostawienia w ścianie zewnętrznej budynku A, usytuowanych prostopadle do ściany zewnętrznej sąsiedniego budynku E, zabytkowych drzwi w wykonaniu bezklasowym – naruszenie zapisów § 271 ust. 11 w związku z niespełnieniem zapisów § 232 ust. 4 [R1];
- 8) Braku wyposażenia budynku A i B w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25 – naruszenie zapisów § 19 ust. 1 pkt 2 ppkt b [R2].

**§ 2.** Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zamiennych wskazanych w ET polegających na:

- 1) Wyposażeniu budynku A i B w system sygnalizacji pożarowej zapewniający ochronę całkowitą wraz z powiadomieniem osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie budynku o stanie alarmowym centrali systemu;
- 2) Wykonaniu systemu sygnalizacji pożarowej w taki sposób, żeby odległość do najbliższego ręcznego ostrzegacza pożarowego (ROP) nie była większa niż 15 m;
- 3) Zastosowaniu w systemie sygnalizacji pożarowej sygnalizatorów akustycznych z możliwością głosowego przekazywania komunikatów;
- 4) Zastosowaniu wydzielenia ppoż. budynków A i B na granicy działki w klasie odporności ogniowej co najmniej REI 120 (zgodnie z częścią graficzną ET);
- 5) Oddzieleniu budynków A i B za pomocą ściany oddzielenia przeciwpożarowego w klasie odporności ogniowej REI 120 wraz z zamknięciami w klasie odporności ogniowej EI 60 (zgodnie z częścią graficzną ET);
- 6) Doprowadzeniu stropu pomieszczenia gospodarczego 10.0 w budynku A (parter budynku) do klasy odporności ogniowej REI 60;
- 7) Zamknięciu przejścia z piwnicy budynku A do budynku E za pomocą drzwi w klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30;
- 8) Zastosowaniu w budynku instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o podwyższonym natężeniu oświetlenia do 3 lx na drogach ewakuacyjnych oraz w pomieszczeniach sali konferencyjnej i kawiarni, a także zwiększenie natężenia oświetlenia do 6 lx przy urządzeniach przeciwpożarowych;
- 9) Zastosowaniu w instalacji oświetlenia awaryjnego–ewakuacyjnego znaków wskazujących kierunek ewakuacji świecących światłem ciągłym „na jasno”;
- 10) Wyposażeniu budynku ponadnormatywnie w gaśnice o skuteczności gaśniczej co najmniej 21A każda w liczbie 3 dodatkowych gaśnic na parterze i 3 dodatkowych gaśnic na I piętrze;

- 11) Szkoleniu pracowników z zakresu ochrony przeciwpożarowej co najmniej raz na 2 lata ze szczególnym uwzględnieniem procedur dotyczących zasad prowadzenia ewakuacji;
- 12) Wpisaniu do książki obiektu informacji o sporządzeniu ET wraz z dołączeniem kopii postanowienia.

**§ 3.** Postanowienie należy czytać łącznie z ekspertyzą techniczną.

**§ 4.** Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczegółowych, z uwzględnieniem aktualnych zasad wiedzy technicznej.

**§ 5.** W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.), dla urządzeń przeciwpożarowych należy wykonać odrębnie projekty oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest budynek zlokalizowany w Zielonej Górze przy ul. Plac Matejki 2B (na działkach o numerach ewidencyjnych gruntów 204/8, 204/7, 204/6, w obrębie 18), który w ramach rozbudowy, przebudowy i zmiany sposobu użytkowania przewidziano dostosować na cele edukacyjne „Urban Lab”. Ze względu na wysokość obiektu kwalifikuje się do grupy niski, zaś ze względu na zagrożenie do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Mając na uwadze istniejące uwarunkowania konstrukcyjne oraz względy funkcjonalne, które powodują utrudnienia w dostosowaniu budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem wskazanym w przywołanej podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o zaakceptowanie rozwiązań zamiennych mających na celu niepogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany w § 1 przedmiotowego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze technicznym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, w punkcie 6.2 ET autor wskazał na szereg prac planowanych/wykonanych w ramach dostosowania tego budynku do stanu zgodnego z przepisami prawa.

Stosownie do postanowień § 15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w budynku, w świetle przewidzianych rozwiązań w postaci czynnych i biernych systemów przeciwpożarowych stwierdza się, że koncepcja inwestora stworzy spójny system pozwalający zapewnić osobom znajdującym się w obiekcie warunki do przeprowadzenia bezpiecznej ewakuacji, a jednostkom ochrony przeciwpożarowej na prowadzenie skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Lubuski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. Rafał Konieczny  
Zastępca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego  
Państwowej Straży Pożarnej  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Leszek Fijałkowski – e-PUAP  
Janczewo, ul. Jabłoniowa 16  
66-431 Santok
2. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze
3. a/a Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom KW PSP.

**Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:**

Identyfikator dokumentu	70533.241937.576466
Nazwa dokumentu	P148_2025 URBAN LAB ul. Plac Matejki 2B, Zielona Góra_Fijałkowski.pdf
Tytuł dokumentu	P148_2025 URBAN LAB ul. Plac Matejki 2B, Zielona Góra Fijałkowski
Sygnatura dokumentu	WPZ.52840.134.2025
Data dokumentu	29.09.2025 15:22:44
Skrót dokumentu	A4DB3294CD0819208FA24DA413F02475A21C09DA
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	29.09.2025
Sygnatariusz	Rafał Konieczny
Stanowisko	zastępca komendanta
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.86.85.
Data wydruku:	29.09.2025 15:24:33
Autor wydruku:	Piotrowski Sebastian